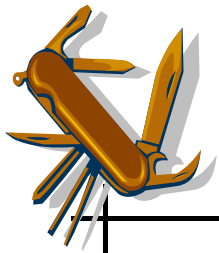


Skriveverksted

~ om kildebruk ~

Formål:

For å bli flink til å skrive er det slett ikke nok å finne på mye lurt selv. Det er i tillegg helt nødvendig å øse av kildene, det vil si å dra nytte av andres arbeid. Dette krever både mye trening og god arbeidsmoral. Derfor dreier både dette og det neste skriveverkstedet seg om å arbeide med kildene.



Instruks 1

✓ Innleveringsfrist for obligatoriske **utkast**:
senest **torsdag 15. mars 2012**, kl. 23.59

✓ Alle utkast skal leveres elektronisk gjennom
Fronter.

✓ Tid og sted for **gruppeveiledninger** vil bli
avtalt senere.

✓ Alle **filnavn** skal være bygget opp på denne
måten:

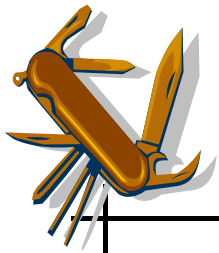
ååmmdd-ditnavn-sjanger

Eksempel:

110324-KHFlyum-kildegjengivelse

✓ Referanser og referanselister skal følge APA-
normen!

http://sokogskriv.no/ep_tmp/files/18221349704cb7095123a97.pdf



Instruks 2

Mappeeksamen består av 3 arbeider.
Det skal leveres utkast til alle tre 15. mars.

uio.no/skrivekurs

Mappeteksten "*artikkel*":

Utkastet skal være minst 9000 tegn (med 12p skrift og linjeavstand 1). Den ferdige teksten til eksamensmappen skal være ca. 15 000 tegn.

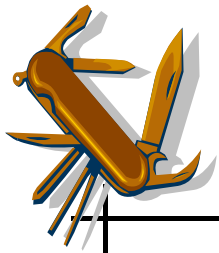
Mappeteksten "*argumentasjonssammendrag*":

Dette skal være et sammendrag av hoved-argumentene i din egen artikkel, for at du skal få hjelp til å gjøre hovedargumentasjonen klar. Teksten skal være minst 2500 tegn. Denne teksten skal også leveres inn i eksamensmappen, men trenger ikke utvikles videre.

Mappeteksten "*kildegjengivelse*":

Dette skal være et sammendrag av hoved-argumentene i en kilde du har valgt som hovedkilde til artikkelen din, for at du skal få hjelp til å gjøre kildebruken klar. Teksten skal være minst 4000 tegn. Denne teksten skal også leveres inn i eksamensmappen, men trenger ikke utvikles videre.

k.h.flyum@iis.uio.no



Hovedkrav til *artikkelen*



(utkast senest 23.59 torsdag 15. mars: min. 9 000 tegn)

artikkelen skal vise

✓ **Problemstilling**

(tvilsspørsmål / stridsspørsmål)

[jf. *Femavsnittsmetoden* / *Tfo-spillet*]

✓ **Drøfting og argumentasjon**

(*pro & con* + saktilpasset struktur)

[jf. *argumentasjonssammendrag*, 2500 tegn]



✓ **Kildebruk**

(en hovedkilde, evt. + flere kilder)

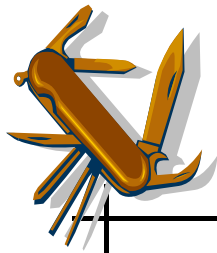
[jf. *kildegjengivelse*, 4000 tegn]

✓ **Komposisjon**

(hovedkomposisjon & avsnittsbinding)

[jf. *Femavsnittsmetoden*]

(... og så går det vel an å bruke spillet underveis ?)



Henvisning: 4 typer + 3 verdier

4 ENKLE TYPER:

- ✓ Klassikerhenvisning

Platons linjelignelse, Plancks konstant, Piagets utviklingsstadier

- ✓ Løs henvisning

Platon drøftet emnet (referanse)

- ✓ Sitat

Platon sa at "sitat" (referanse).

- ✓ Hel kildegjengivelse

Sammendrag, referat, presentasjon el. vurdering

3 VIKTIGE VERDIER:

- ✓ Klassikerhenvisningen

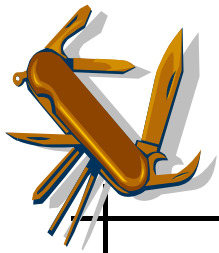
Fra førskriftlig tid, hedrer forfedrene, og låner autoritet fra dem

- ✓ Bibliotekreferansen

Muligheten oppstår 6-900 e.kr. Gjør dokumentasjonen etterprøvbart og åpner for kildekritikk

- ✓ Den vitenskapelige referansen

Vokser fram 1650 - 1700 e.kr. Stiller krav til kildens lødighet, og formidler opphavsrett



Å gjengi fagstoff

Kilde

- ✓ Gjengi argumentasjonen i kildetekstene. Legg vekt på *seleksjon, presisjon og klarhet* i gjengivelsen

= SAMMENDRAG/PARAFRASE

+

- ✓ Gi en karakteristikk av kildeteksten. Hvilken *status* har den? Bare ta med trekk som har *betydning for teksthelheten*, ofte er det nok med et sjangernavn.

= REFERAT

+

- ✓ Plassér teksten i den sammenhengen den hører til i, eller ble laget i. Pass på å velge *relevant sammenheng*.

= PRESENTASJON

+

- ✓ Gi en vurdering av teksten, der du forklarer leseren hvorfor du henter teksten inn i *din* sammenheng. Pass på å *ikke blande* kildens argumentasjon med din egen argumentasjon.

= VURDERING/ANMELDELSE

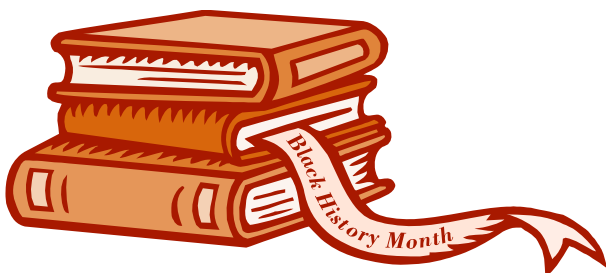
Kommentar

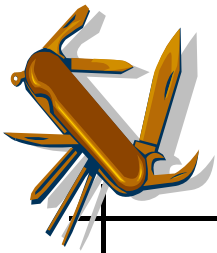


Trening med kilder

~ noen enkle arbeidsmåter ~

- ✓ Undersøk kildebruken i fagtekster du selv liker å lese, og lær av det
- ✓ Undersøk forfatterinstruksene til gode fagtidsskrift
- ✓ Skriv sammendrag av korte kildetekster (én setning til hvert avsnitt). Og så videre:
 - ✓ Skriv om setningene til spørsmål
 - ✓ Skriv et avsnitt selv, til hver av setningene (eller spørsmålene)
- ✓ Skriv en skisse som sammenligner en eller to kilder (jfr. "Litteratur/teoribasert skisse")
- ✓ Skriv sammendrag, referat, presentasjoner og kildevurderinger
- ✓ Lær en referansestandard





Litteratur/teoribasert skisse

~ vurdering - review - drøfting ~

1. Presentasjon

(... om denne saken er meningene delte ...)

2. Hva sier én kilde?

(... på den ene siden ...)

3. Hva annet sier kilden / en annen kilde?

(... på den andre siden ...)

4. Sammenligning og vurdering

(... så hva skal man tro på ...)

2. Sammenfatning

(... alt i alt ...)

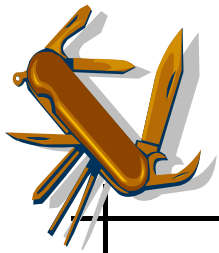
Treningstips 1:

finn korte fagtekster, og lag sammendrag av dem, ved å skrive 1 setning til hvert avsnitt.

Treningstips 2:

Denne skissen ligner en typisk *IMRaD*-innledning:

1. Forsker A har undersøkt ...
2. Forsker B har undersøkt ...
3. Det gjenstår da å undersøke ...



Den kildebasert skissen

~ til drøfting av én enkelt kilde ~

1. *Presentasjon*
(... om dette emnet strides selv de lærde...)
2. *Hva sier kilden - i hovedsak?*
(... på den ene side sier kilden ...)
3. *Hva annet sier kilden - i tillegg?*
(... på den annen side sier kilden...)
4. *Sammenligning og vurdering*
(... så hva skal man tro ...)
5. *Sammenfatning*
(... alt i alt ...)

Oppskrift:

Ta en kort kildetekst, og skissér et sammendrag ved å skrive én enkelt setning til hvert avsnitt. For at dette skal gå an, blir du nødt til å utelate noe av det som står i kildeteksten. Deretter kan du føye sammen disse enkeltsetningene til et *sammendrag*.

Men ikke nok med det: det går også an å skrive et *mot-sammendrag*, for å undersøke hva du gikk glipp av. Det gjør du ved å skrive én setning til hvert avsnitt igjen, men denne gangen basert på det du *ikke* valgte å ta med i første omgang.

Dette går ofte an, fordi kildetekster gjerne har mer enn én enkel stemme og sammenheng. Denne øvelsen kan derfor også være nyttig når man vil lære å *problematisere* eller *tolke* kildetekster, eller å *diskutere* eller *drøfte* emner.



All vitenskap er litteratur

Vitenskap er en spesiell teknisk kyndighet, en *teknologi*, som består i å danne pålitelig kunnskap ved å beskrive, og å innordne ny kunnskap i kunnskapstradisjonen i form av beskrivelser ordnet i rekker.

uio.no/skrivekurs

All verdens kunnskap i ett hus - "en kyklios paideia":

283- f. Kr. Ptolemaios' og Demetrius fra Phaleron's bibliotek i Alexandria – hyllene (fagene) blir reist!

Historien har vist mange lignende alt-i-ett-prosjekt:

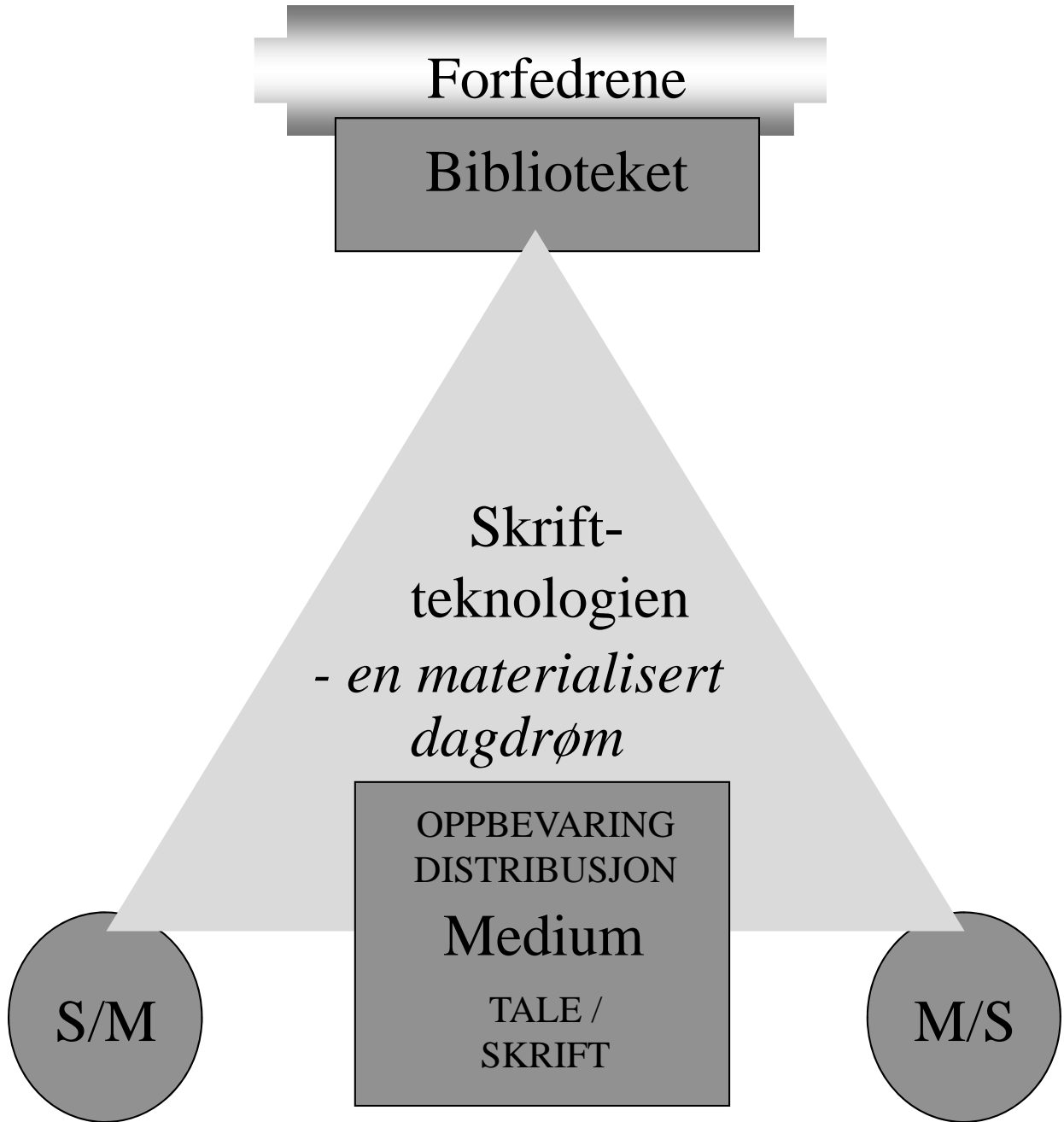
- ✓ Kirkemøtenes *Bibelen* (325-) forsøker å samle all sannhet i én bok (helst med fint utstyr og et fint hus rundt).
(klosterordnernes *scriptorier*)
- ✓ Lærde og studerende danner et *universitas scholarum et studiorum* i Bologna (1088-).
(trykkerier, bokhandlere og postvesen)
- ✓ Royal Society of Londons *Transactions* (1665-) forsøker å samle all naturkunnskap i ett periodisk forum.
- ✓ Diderots *Encyklopedi* (1745-) forsøker å samle all kunnskap i ett verk.
- ✓ 17. mai 1991 publiserer Tim Berners-Lee ved CERN en enkel dataprotokoll kalt *http*, og dermed oppsto WWW.
- ✓ "Arkitekten" Bill Gates' *Windows* (1995) forsøker å samle all kommunikasjonsteknologi i én håndterings-kanal.
- ✓ *Budapest Open Access Initiative* krever at all forskningspublisering blir gratis tilgjengelig på internett (2002).

k.h.flyum@ils.uio.no



Skrift = *Spiritual Reality*

uio.no/skrivekurs



k.h.flyum@ils.uio.no



Den gamle skolen

etterligning og forbedring – i sju steg

Gammel (og god?) klasseromspraksis besto i å etterligne *forbilledlige eksempeltekster* (klassikere):

uio.no/skrivekurs

- 1. *Lectio***
høytlesning: diksjon/artikulasjon (internalisere)
- 2. *Praelectio***
for(e)lesning: tekstanalyse / leseveiledning
- 3. *Memoria***
utenatføring (som skulle lede til overskudd; *copia*)
- 4. *Parafrasis***
fri gjenfortelling (skiller form fra innhold)
- 5. *Conversio (translatio)***
overføring til annen uttrykksmåte, for eksempel mellom prosa og vers (eller ved oversettelse)
- 6. *Recitatio***
opplesning/framføring (eksternalisere)
- 7. *Correctio***
lærerkommentar: ros og forbedringsmuligheter

(Anders Eriksson: *Retoriska övningar. Afthonios' progymnasmata*, Nya Doxa, Sverige, 2006)

k.h.flyum@ils.uio.no